7 (554) 15—21 февраля 1979 г.

ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Участники первенства СССР среди молодых мастеров на экскурсии. Фото Ю. Сафонова.

Гонка без лидера

На первом этаже Дома шахмат имени П. Кереса многолюдно и шумно — в четвертьфиналах первенства города сражаются сто перворазрядников. А на втором этаже — тишина. Здесь «каждый вечер в час назначенный» за доску садятся два гроссмейстера (третий свободен). В общем, условная пирамида от массовости — к мастерству смоделирована в клубе весьма наглядно.

«Чем выше в горы, тем сильнее ветер» — утверждает кавказская пословица. Чтобы убедиться в ее справедливости, заглянем на вершину нашей пирамиды.

Г. КУЗЬМИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Ke4 8. Ce5 K:c3 9. bc dc 10. Ф:d8 Л:d8 11. C:c4 Kc6 12. C:g7 Kp:g7 13. Kd4 Cd7 14. Ce2 Лac8 15. 0—0 Ke5 16. Лfb1 Лc7 17. h3 Ce8 18. Лd1 Лb8 19. f4 Kd7 20. c6 bc 21. Лab1 Лb6 22. Kb3 Kf6 23. Cf3 Kd5 24. Лd3 Cd7 25. C:d5 cd 26. Л:d5 Cf5 27. Лe1 Ce6 28. Лa5 C:b3 29. ab Л:b3 30. Kpf2 Лc:c3. Ничья. 2.21—2.26.

Цифры после партии показывают время, истраченное соперниками. Напомню: контроль — два с половиной часа на сорок ходов.

После этой ничьей участники расположились такой альпинистской цепочкой: О. Романишин — $3^{1}/_{2}$ из 6, Г. Кузьмин — 3, В. Цешковский — $2^{1}/_{2}$.

Начался последний круг.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 d6 6. Kc3 Ke4 7. K:e4 C:e4 8. 0—0 Ce7 9. b3 0—0 10. Cb2 Cf6 11. Фd2 d5 12. Лac1 Ka6 13. Лfd1 Лc8 14. c5 c6 15. Cc3 Лe8 16. Фb2 Kc7 17. cb ab 18. a4 Фd6 19. Ke1 b5 20. C:e4 de 21. Фb1 Cg5 22. Cd2 C:d2 23. Л:d2 Фb4 24. Лdc2 Kd5 25. ab Ф:b5 26. Лc5 Ф:e2 27. Л5c2 Фa6 28. Лa2 Фb6 29. Ф:e4 Ф:b3 30. Лac2 Ke7 31. Kf3 Фd5 32. Фd3 Лb8 33. Ke5 Лb4 34. K:c6 K:c6 35. Л:c6 g6 36. Л6c4 Ничья. 2.00—2.27.

И в этой партии черным для реализации своих агрессивных замыслов и достигнутого преимущества не хватило времени.

На следующий день состоялась очень важная для Романишина его встреча с Цешковским. Львовянину достаточно было сделать белыми ничью, чтобы положить в карман одну из межзональных путевок, но...

О. РОМАНИШИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. g3 c5 4. dc Фa5+ 5. c3 Ф:c5 6. Ce3 Фa5 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 d6. Начало партии с трудом укладывается в рамки современной дебютной классификации. Белые, пожалуй, разыгрывают что-то похожее на каталонское начало. А черные? Вариант дракона в сицилианской защите?

9. c4 Фh5 10. Kc3 0—0 11. Kb5. Заманчиво было замуровать ферзя на краю доски — 11. Cg5, однако черные успевали разгадать ловушку: 11...Ce6! Например, 12. Kd5 C:d5 13. cd Kbd7 14. h3 Ke5.

11...Kc6 12. Kc7 Лb8 13. Kd5 Kg4 14. Cd2 Kge5. Излишне оптимистическое 14...C:b2 наталкивалось на 15. h3 Kge5 16. Лb1 с неприятными осложнениями.

15. K:e5 de 16. e3. На следующий день тренер Романишина В. Карт говорил, что перспективнее 16. b4, намечая на 16...e6 спокойно отступить 17. Ke3, окружая ферзя.

16...Cg4 17. f3 Ch3.



18. g4. В этом ходе — истоки поражения белых. Динамическое равновесие поддерживалось после 18. e4.

18...Фh4 19. Ce1 Фh6 20. Фe2 e6 21. Kb4 C:g2 22. Kp:g2 f5 23. h3 e4 24. f4 g5 25. Лd1 gf 26. Л:f4 Ke5 27. Cg3 a5 28. Kc2 Kd3 29. gf ef 30. Л:d3 ed 31. Ф:d3 Фc6+ 32. Kph2 Лbd8 33. Kd4 Фg6 34. c5 Ce5 35. Лf3 f4 36. Фb3+ Kph8 37. C:f4 C:f4+. Белые сдались. 2.29—2.02.

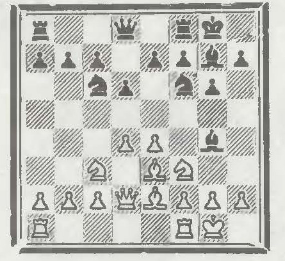
Потерпев неудачу, Романишин оказался как раз посередине между добром и злом: в последней оставшейся партии Цешковский — Кузьмин его устраивали поражение или победа любого из партнеров.

— Где-то мог выиграть. Не хватило времени, — утверждал после партии Цешковский.

Подписав бланки, участники задержались, чтобы разобраться в событиях. Вот этот любопытный поединок с замечаниями, сделанными гроссмейстерами во время анализа.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Г. КУЗЬМИН
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2.



8...Лe8. Ход, заставивший Цешковского задуматься на 50 минут.

— Это что же, новинка? — спросил Кузьмин при анализе.

— Не знаю. Дома посмотрел, показалось, как будто неплохо. Теперь на 9. Лad1 e5 10. d5 можно играть 10...C:f3 11. C:f3 Kd4 и не годится 12. C:d4 ed 13. Kb5 из-за удара на e4.

9. Лad1 e5 10. de C:f3 11. C:f3 de 12. Ф:d8 Лa:d8.

Г. К.: Дома я смотрел 12...Лe:d8, но за доской мне показалось, что разницы особой нет.

13. Kb5 Лc8.

Г. К.: Вот она, разница. При 12...Лe:d8 есть возможность сыграть 13... Ke8.

14. c3 a6 15. Ka3 h5 16. h3 Cf8 17. Kc2 Kd8 18. a3 Ke6.

В. Ц.: Сильнее, наверное, 18...a5. Коня я пропустил зря.

19. Kb4 Kc5 20. Kd5 K:d5. Взятие на e4 дружно осудили оба партнера: 20...Kc:e4 21. C:e4 K:e4 22. f3 Kg3 23. Kf6+ Kph8 24. K:e8 K:f1 25. Kp:f1 Л:e8 26. Лd7 Cd6, и теперь возможно как 27. Л:f7, так и 27. c4.

21. Л:d5 Ka4 22. Лb1 Лcd8 23. Cd1 Л:d5 24. C:a4 b5 25. ed ba 26. b4 f5 27. c4 Kpf7 28. Kpf1.

В. Ц.: А не выигрывал ли я после 28. Cc5?

Г. К.: Скажем, я отвечаю 28...Лb8.

В. Ц.: Тогда 29. C:f8 Kp:f8 30. c5 Лd8 31. Лd1.

Г. К.: И что же? После примерного 31...Kpe7 32. Kpe2 c6! 33. d6+ Kpd7 как белым прорываться?..

28...Лb8 29. Kpe2 a5 30. b5. Без этого продвижения не обойтись. Например, 30. Cd2 ab 31. ab a3!, и ладейная пешка вступает в игру.

30...C:a3 31. Лa1.

«Стойте! Вот где был выигрыш! — воскликнул Цешковский. — Нужно играть 31. c5 и на 31...f4 — 32. d6 cd 33. c6!»

Разбор этой возможности увлек всех. В конце концов было установлено, что после 31. c5 Kpe7 32. d6+ Kpd7! черные кое-как удерживали рубежи, но шансы на победу следовало искать именно здесь.

Партия закончилась так: **31...Cb4 32. Л:a4 Kpe7 33. Cd2 Kpd6 34. C:b4 ab 35. Л:b4 Kpc5 36. Лa4 Kpd4 37. h4 Kpc3 38. g3 Kpb3 39. Лa7 Kp:c4 40. Л:c7+ Kp:d5 41. Лc6 Л:b5 42. Л:g6 Лb2+ 43. Kgf1 Kpe4.** Согласились на ничью. 2.31—2.09.

Таким образом, «основное время» матч-турнира ничего не принесло. Участники снова оказались рядом у стартовой черты. Согласно Положению о соревновании, им предстоят дополнительные турнирные «витки», и «кружить» они будут до тех пор, пока один не отстанет...

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

Третий Кубок Европы для девушек, как и два предыдущих, был проведен в Югославии. Состязание проходило на этот раз в городе Кула. Местные любители шахмат проявили к турниру большой интерес: концертный зал, где играли шахматистки, всегда был заполнен зрителями. Это, конечно, способствовало творческому настроению участниц.

Формула соревнования была не совсем обычной. Сначала состоялись три групповых турнира, где игра шла по круговой системе. Затем участницы провели пять финальных туров по швейцарской системе.

В борьбу вступили пятнадцать шахматисток, представляющих одиннадцать стран. Спортивную честь Югославии защищали четыре участницы — чемпионка страны среди девушек Зорица Николин, серебряный призер Весна Велич, чемпионка Воеводины Элеонора Ранц и Ядранка Грек. Двумя участницами была представлена Румыния. От Советского Союза выступала обладательница Кубка Европы 1978 года тбилисская школьница Нана Иоселиани, которая приехала в Кулу вместе со своим тренером международным мастером Элизбаром Убилава.

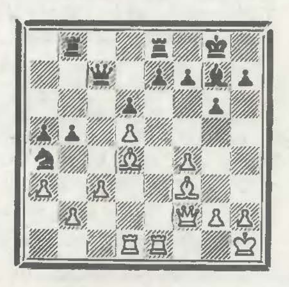
Нана удачно начала турнир, одержав на старте красивую победу.

Н. ИОСЕЛИАНИ — В. ИЛИЕ
СССР Румыния
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Kph1 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4 Лc8 11. Cf3. Эта позиция стояла на доске у Наны, когда она готовилась к партии. Советская шахматистка «разгадала» дебютную систему соперницы.

11...Фc7. Точнее 11...Ka5, так как ход в партии позволяет белым маневром коня получить благоприятную пешечную структуру в центре.

12. Kd5 C:d5 13. ed Ka5 14. K:a5 Ф:a5 15. c3 b5 16. a3 Фc7 17. Лe1 Лfe8 18. Ce3 Лb8 19. Фd2 Kd7 20. Фf2 Kc5 21. Лad1 a5 22. Cd4 Ka4? Необходимо было 22...b4, стремясь вскрыть игру на ферзевом фланге и получить контршансы. Теперь же белые без помех проводят решающую атаку.

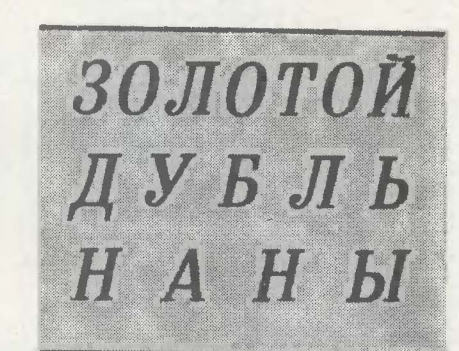


23. f5! C:d4 24. Л:d4 Фa7 25. Фd2 Kph8 26. Лh4 Лg8 27. b3 Kc5 28. Фd4+ Лg7 29. b4 ab 30. ab g5 31. f6 ef 32. Лhe4. Черные сдались.

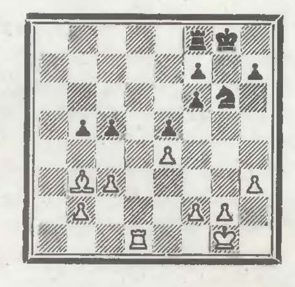
Выиграв в групповом турнире все партии, Н. Иоселиани уверенно захватила лидерство — ближайшие соперницы отставали на очко. В пятом туре Нана сыграла вничью с венгерской шахматисткой Мартой Ковач, а в шестом встретилась с Барбарой Хунд, которая успешно выступила за команду ФРГ на VIII женской Олимпиаде в Буэнос-Айресе, выиграв, в частности, у Н. Александрия.

Н. ИОСЕЛИАНИ — Б. ХУНД
СССР ФРГ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 b5



7. Cb3 d6 8. de de 9. Фe2 0—0 10. Лd1 Фe8 11. Kbd2 Cg4 12. c3 Лd8 13. h3 Ch5 14. Kf1 Л:d1 15. C:d1 Фa8 16. Cc2 Лe8 17. Cg5 Kd7 18. C:e7 K:e7 19. a4 Фc6 20. ab ab 21. Kg3 C:f3 22. Ф:f3 Kf6 23. Cb3 Лf8 24. Лd1 Kg6 25. Фf5 Фb6 26. Kh5 c5 27. K:f6+ Ф:f6 28. Ф:f6 gf.



Нана охотно пошла на размен ферзей, считая, что в эндшпиле у белых хорошие шансы на выигрыш. Дальнейшее течение партии подтвердило эту оценку.

29. Cd5 Ke7 30. Cb7 Лb8 31. Лd7 Kpf8 32. Лc7 c4 33. Kpf1 Kpe8 34. Cd5 Kpd8 35. Лa7 Kpe8 36. Cb7 f5 37. ef K:f5 38. Cc6+ Kpf8 39. Ce4 Kd6 40. C:h7 b4 41. Лd7 Лb6 42. Kpe2 bc 43. bc Kpe8 44. Лc7 Лb2+ 45. Kpe3 Лb3 46. Kpd2 Лd2+ 47. Cc2 Лa2 48. Kpc1


Нана ИОСЕЛИАНИ

Лa1+ 49. Cb1 Kb5 50. Лc5 K:c3 51. Л:e5+ Kpd7 52. Kpb2 Л:b1+ 53. Kp:c3 Лc1+.

Здесь партия была отложена, и Нана записала ход **54. Kpd2.** Доигрывания, однако, не последовало: черные сдались, не возобновляя игры.

Эта партия, по сути дела, оказалась решающей. Набрав в оставшихся турах два очка из трех, Нана Иоселиани вновь завоевала европейский кубок. Ее результат: шесть побед и три ничьи. Любопытно, что в предыдущем Кубке Европы тбилисская шахматистка также не проиграла ни одной партии.

Вот как расположились в турнирной таблице участницы, занявшие первые восемь мест: **1. Н. Иоселиани** (СССР) — $7\frac{1}{2}$ очков из девяти; **2. М. Ковач** (Венгрия) — 7; **3. М. Визе** (Польша) — $6\frac{1}{2}$; **4. Б. Хунд** (ФРГ) — $5\frac{1}{2}$; **5. В. Илие** (Румыния) — 5; **6—8. М. Погоревич** (Румыния), **З. Николин** и **Э. Ранц** (обе — Югославия) — по $4\frac{1}{2}$ очка.

Остальные шахматистки набрали менее пятидесяти процентов очков: **9—10. Х. Гранат** (Англия) и **Р. Загоровска** (Чехословакия) — по 4; **11—14. В. Велич, Я. Грек** (обе — Югославия), **С. Петерс** (Бельгия) и **Д. Эванс** (Уэльс) — по $3\frac{1}{2}$; **15. Л. ван дер Вехт** (Голландия) — 3 очка.

Следует отметить отличную организацию турнира. Жили участницы в лучшей гостинице города, а играли в концертном зале Дома молодежи, который по праву считается одним из красивейших зданий Кулы. Большое внимание соревнованию уделяла югославская пресса.

Ю. КАРЖАВИН.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СВЕРДЛОВСК

Полностью обновилась по сравнению с предыдущим годом шестерка победителей турнира первой лиги первенства Свердловска, в котором приняли участие 16 кандидатов в мастера.

Чемпионом впервые стал студент Института народного хозяйства **А. Ваулин**, набравший 12 очков и закончивший турнир без поражений.

На два очка от победителя отстал мастер Уралмашзавода Д. Тылевич, единственный из ветеранов, пробившийся в первую шестерку и сохранивший право играть без дополнительного отбора в первой лиге следующего первенства города.

Третий результат — 9 очков — показал Ю. Титлянов. Прошлогодний чемпион города Ю. Гуськов и чемпион области А. Мотылев с 6 очками поделили лишь 13—14-е места.

В женском первенстве города звание чемпионки с $8^1/_2$ очками из десяти завоевала доцент педагогического института перворазрядница **Р. Анищенко.** Второе и третье места поделили Р. Штин и В. Токарева, набравшие по 7 очков.

М. ГАМБУРГ,
судья республиканской категории.

ВЛАДИМИР

В первенстве городского шахматного клуба участвовали 62 шахматиста. Чемпионом стал перворазрядник **Василий Фатеенков**, ученик 7-го класса. Он набрал $9^1/_2$ очков из десяти. На полтора очка меньше у экс-чемпиона города Юрия Прошкина (завод «Точмаш»). Третьим был 10-классник Дмитрий Жохов.

М. КОРОЛЕВ — В. ФАТЕЕНКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. К:c6 bc 6. Фd4 Kf6 7. e5 Фa5+ 8. Kc3 Kd5 9. e6 f6 10. ed+ С:d7 11. Cd2 Фb6 12. Ф:b6 ab 13. К:d5 cd 14. Cd3 e5 15. 0—0 Kpf7 16. Лfe1 Cc5 17. b4 Cd6 18. f3 Лhc8 19. c3 Ce6 20. a4 f5 21. Cb5 e4 22. fe de 23. g3 Ce5 24. Лec1 Kpf6 25. Ce3 Лab8 26. Cf4 С:f4 27. gf Cc4 28. С:c4 Л:c4 29. Лa2 Лbc8 30. Лae2 e3 31. Kpg2 Л:f4 32. c4 e2 33. Л:e2 Лс:e4 34. Л:c4 Л:c4 35. Лb2 Kpg5 36. Kpf2 h5 37. Kpe2 Лc3 38. Kpd2 Лa3 39. a5 b5 40. Kpc2 f4 41. Лb1 Лa2+ 42. Kpc3 Л:h2 43. Лa1 Лe2 44. Kpd4 f3 45. Kpc5 f2 46. Лf1 Kpf4 47. Kp:b5 Kpf3 48. a6 Kpg2 49. a7 Лa2. Белые сдались.

С. ПЕЛЕВИН.

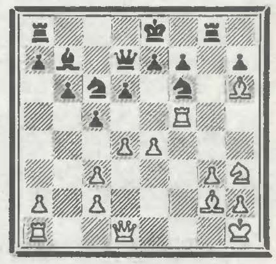
ТЮМЕНЬ

В первенстве области играли 13 кандидатов в мастера и один перворазрядник.

Звание чемпиона завоевал старший лаборант Тюменского государственного университета кандидат в мастера **Андрей Ободчук,** набравший 9 очков из 13. Лишь худший коэффициент оставил на втором месте старшего инженера отдела АСУ объединения Сибжилстрой Сергея Воронцова. Третьим был студент индустриального института Сергей Черноусов.

У женщин первенствовала ассистент кафедры высшей математики Тюменского инженерно-строительного института перворазрядница **Галина Михайленко** — 10 очков из 11. Второе место у инженера нефтегазодобывающего управления Ларисы Левиной, а третьей финишировала технолог объединения Сибкомплектмонтаж Лидия Шмарева.

Н. ЧЕРКАСОВ — А. ХОХЛОВ



14. . .К:e4 15. С:e4 К:d4 16. Лf4 Kf5 17. Фf3 К:g3+! Белые сдались.

А. ШАЛАМОВ.

МОСКВА

В шахматном клубе МГУ прошел небольшой международный командный турнир. В гости к московским студентам приехали команды софийского «Академика» и Финского студенческого шахматного союза.

Университет был представлен двумя командами. Кроме сборной, в турнире участвовал шахматный коллектив физического факультета — чемпион МГУ двух последних лет.

Уверенно начали соревнование гости из Суоми, в команде которых было шесть национальных мастеров. Они победили шахматистов физфака и выиграли у «Академика». Однако поражение с крупным счетом от сборной МГУ не позволило им удержаться на первом месте.

Исключительно упорной была встреча двух университетских команд: уж очень хотелось физикам обыграть своих более опытных товарищей. Все же сборная победила — 7:3.

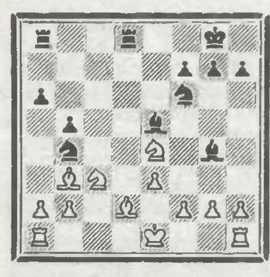
В итоге первое место с 16 очками заняла сборная команда университета. На очко отстали финские шахматисты. У «Академика» — $13^1/_2$ очков, у физиков — $11^1/_2$.

В следующей партии финскому студенту удалось с выгодой использовать осложнения, затеянные мастером из Болгарии.

Н. ЗАЙКОВ — Т. БИНХАМ
Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. К:d4 a6 5. Kc3 d5 6. e3 e5 7. Kf3 e4 8. Kd4 dc 9. С:c4 b5 10. Cb3 Cd6 11. Фc2. Нельзя 11. К:e4 из-за 11... К:e4 12. Фf3 Фe7 13. С:f7+ Kpd8!

11... Cb7 12. Kf5 0—0 13. Фd2 Ce5 14. Ф:d8 Л:d8 15. Cd2 Kc6 16. Kpe2 Cc8! 17. Kg3 Cg4+ 18. Kpe1 Kb4 19. Kg:e4? Лучше 19. Кс:e4 Kd3+ 20. Kpf1 С:b2 21. Лb1 К:e4 22. К:e4 Ca3.



19... Kd3+ 20. Kpf1 С:c3 21. К:c3 К:f2 22. Kp:f2 Л:d2+ 23. Kpg3 Л:b2 24. Kd5 К:d5 25. С:d5 Лd8 26. e4 Ce6 27. Лhd1 Kpf8 28. Лac1 Kpe7 29. Лc6 С:d5 30. ed Л:a2, и черные вскоре победили.

И. ВАТНИКОВ,
международный мастер.

ПЕТРОКРЕПОСТЬ

Первенство Ленинградской области среди юношей и девушек впервые было проведено в городе Петрокрепость. 52 участника представляли тринадцать районов и городов области.

В турнире юношей победу одержал кандидат в мастера **Сергей Григорьев** (Сланцы), набравший $8^1/_2$ очков из десяти. Среди мальчиков сильнейшим оказался второразрядник **Игорь Васильев** (Гатчина) — 12 очков из тринадцати, а в турнире девушек первое место заняла перворазрядница **Светлана Потеряхина** (Сланцы)—у нее $8^1/_2$ очков из девяти.

О. ДАВЫДОВ.



На снимке: в зале Дома культуры «Невский» во время соревнования.

ОДЕССА

Здесь проведен седьмой фестиваль профсоюзов Украины. Хозяева поля победили и в командных, и в личных соревнованиях.

В первой группе мастерского турнира, набрав по 10 очков из 15, первенствовали одессит **Вячеслав Эйнгорн** и представитель г. Николаева **Юрий Аникаев.** По коэффициенту первое место присуждено Эйнгорну. Третьим был, отстав на пол-очка от победителей, ученик 10-го класса 104-й харьковской средней школы **И. Новиков.**

Во второй группе первое место занял **Константин Лернер** — 10 очков из 14. Второе — чётвертое места разделили **М. Некрасов** (г. Львов), киевлянин **А. Косиков** и **В. Оноприенко** из города Армянска Крымской области. У них — по 9 очков.

В командном зачете второе место заняла команда Харьковского облпрофсовета. Киевляне, выступавшие не сильнейшим составом, были лишь третьими.

Среди женщин победу одержала студентка Житомирского пединститута **Наталья Гасюнас.** В массовом турнире лучший результат показал инженер Запорожского отделения «Союзпромстройпроект» **Александр Иванов.**

Н. ТАРНОВСКИЙ.

БЕЛЕБЕЙ

Командный турнир в зачет VII летней Спартакиады Башкирской АССР состоялся в городе Белебее. В нем приняли участие шесть команд. Победу одержала сборная Кировского района Уфы, на втором месте — коллектив Орджоникидзевского района Уфы, на третьем — сборная Мелеуза. Последующие места заняли команды Ишимбая, Стерлитамака, Белебея.

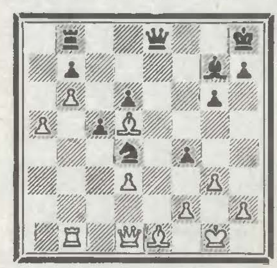
В личном первенстве победил студент Башкирского университета кандидат в мастера **Е. Калегин,** набравший 9 очков из 10. Вторым был тренер спортклуба «Нефтяник» Р. Шакиров — $8^1/_2$, третьим — В. Татаринцев — $7^1/_2$ очков.

В женском чемпионате звание чемпионки республики завоевала **Г. Гумилевская** — 12 очков из 13. На втором месте — ученица 9-го класса 47-й школы Уфы С. Зайнетдинова — $11^1/_2$, на третьем — К. Ризванова — 10 очков.

Вот интересная партия, сыгранная на чемпионате.

А. ТЮКАЛОВ — В. ТАТАРИНЦЕВ
Дебют Рети

1. g3 c5 2. Cg2 Кc6 3. Кf3 e5 4. 0—0 g6 5. c4 Cg7 6. Кc3 Кge7 7. Кe1 d6 8. Кc2 0—0 9. a3 f5 10. d3 Ce6 11. Кe3! Лb8 12. Кed5 a6 13. b4 e4 14. Лb1 ed 15. ed Cf7? (необходимо было 15. . .cb 16. ab b5) 16. b5! ab 17. cb К:d5 18. К:d5 Кd4 19. b6 Лe8 20. Лe1 Кph8 21. a4 Фd7 22. Cd2 Л:e1 23. C:e1 C:d5 24. C:d5 f4 25. a5 Фe8



26. C:b7 Л:b7 27. a6 Фa8 28. ab Ф:b7 29. Cc3 h5 30. C:d4 C:d4 31. gf Кpg7 32. Фf1 Кpf7 33. Фg2 d5 34. f5 gf 35. Фg3 Кpe7 36. Фg6 Фb8 37. Лe1+ Кpf8 38. Кph1. Черные сдались.

Г. МОИСЕЕНКО.

КАЛУГА

Завершилось первенство города среди коллективов предприятий и учреждений. 150 шахматистов вели борьбу за главный приз турнира — переходящий Кубок.

Только последний тур принес победу команде моторостроительного завода, набравшей $25^1/_2$ очков из 40. Второе место заняла команда турбинного завода — 24 очка. Шахматисты завода автомотоэлектрооборудования были третьими — $22^1/_2$ очка.

В личном первенстве города, которое проводилось по швейцарской системе в девять туров, победу одержал студент первого курса пединститута перворазрядник **С. Мишин.** У него — $8^1/_2$ очков. Второе место занял лаборант института телемеханических устройств **О. Федоров,** а кандидат в мастера **Ю. Федосов** оказался третьим. В соревновании приняли участие 35 перворазрядников и 3 кандидата в мастера.

Я. КИПЕРВАРГ,
судья республиканской категории.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

Яков НЕЙШТАДТ, мастер

ВНЕ ИГРЫ

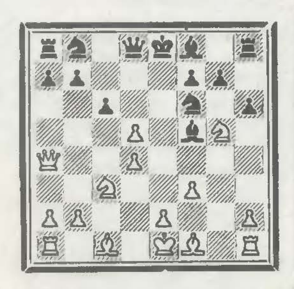
ЕСТЬ такое правило военной стратегии: конечный успех определяется перевесом в силах на решающем участке сражения. В шахматах такой перевес при равном (и даже меньшем) числе фигур может быть достигнут завлечением неприятельского ферзя в свой лагерь, где он оказывается выключенным из игры.

Попадает ферзь туда, как правило, добровольно, в погоне за материальными приобретениями. Ему идут навстречу: отдают ладью, а то и две — лишь бы отключить эту сильнейшую фигуру от участка, на котором запланирована атака.

Классическим примером подобной атаки, известным каждому любителю шахмат, является «бессмертная» партия Андерсен — Кизерицкий, сыгранная в дни Первого международного турнира в Лондоне (1851 г.). С тех пор «жадные» ферзи забрали тысячи ладей — на a1 и h1, a8 и h8, — наблюдая затем, как их король сражается с превосходящими силами противника, или же опаздывали прийти ему на помощь.

ХОДОС — МЕРИНГ

1962 г.



Конь g5 атакован, продолжение 10. dc К:c6 в пользу черных. Однако белые не отступили конем, решив выиграть важный темп нападением на пункт b7.

10. Фb3 hg! Жертвуя качество, черные на время выключают из игры вражеского ферзя.

11. Ф:b7 Фb6 12. Ф:a8 Сd6 13. dc. Иначе ферзю не выбраться из заточения.



Рис. **М. Барыбина.**

13...Ф:d4 14. e4? Необходимо было 14. c7, после чего белый ферзь переставал быть статистом, и на 14...С:c7 — 15. Сd2. Черные, вероятно, продолжали бы наступление путем 15...Фh4+ 16. Крd1 0—0.

14...К:e4! 15. К:e4 С:e4 16. fe Ф:e4+ 17. Сe3 Ф:e3+ 18. Сe2 Лh4 19. c7 (слишком поздно) **19...Сb4+.** Белые сдались.

ГУРЕВИЧ — ВОЛОШИН

1976 г.

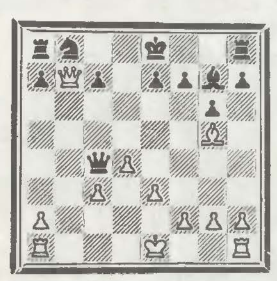
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Сg5 dc. Другим, более исследованным возражением на выпад слона является 5...Кe4.

6. e3 Сe6 7. Кe5 Кd5. В случае 8. К:c4 c5 черные могут быть довольны итогом дебюта, и белые стали размышлять над ходом 8. С:c4. После разменов на c3 и c4 они заметили двойной удар противника, но нашли, как им казалось, отличный ответ...

8. С:c4 К:c3 9. bc С:c4 10. К:c4 Фd5 11. Фf3. Свой расчет белые закончили на варианте 11...Ф:c4 (11...Ф:g5? 12. Ф:b7 и 13. Ф:a8) 12. Ф:b7, и нельзя 12...Фc6? (а иначе теряется ладья) из-за 13. Фc8Х. Значит, решили они, и слон g5, и конь косвенно защищены... Но черные рассчитали дальше!

11...Ф:c4 12. Ф:b7.



12...0—0! Этот решающий партию ход белые не приняли во внимание. Теперь, когда конь отдан, выбора уже нет — приходится брать ладью.

13. Ф:a8 Кc6! После 13... Ф:c3+ 14. Крe2 Кc6 15. Фb7 Лb8 16. Фa6 Лb2+ 17. Крf1 (17. Крf3 К:d4+) 17...Фc2 положение белых безнадежно. Но ход в партии точнее — он заканчивает игру немедленно. После 14. Фb7 Лb8 15. Ф:c7 Лb2 мат неизбежен. Белые сдались.

СТРАУТМАНИС — ПАЛАУ

1928 г.

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. Сc4 Сc5 5. 0—0 d6 6. c3 Сg4 7. Фb3 Фd7 8. С:f7+ Ф:f7 9. Ф:b7 Крd7. Жертвуя качество, черные рассчитывают использовать неудачное положение неприятельского ферзя.

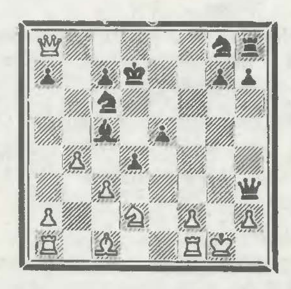
10. Ф:a8 С:f3 11. gf Ф:f3. После 11...Кe5 12. Кd2 К:f3+ 13. К:f3 Ф:f3, а также в случае 11...dc 12. К:c3 Ф:f3 13. Сe3 у черных был вечный шах. Попытка выиграть сопряжена с риском.

12. Кd2 Фh3. Этот ход оценивался комментаторами как само собой разумеющийся. Между тем можно было играть 12...Фf4. На отход коня d2 у черных всегда есть вечный шах, а при других продолжениях — опасная атака.

13. e5. Правильно 13. Фf8, стремясь подключить к обороне ферзя. На отчаянное 13...Кf6 14. Ф:h8 Кg4 в партии Вальбродт — Каро (1897 г.) случилось 15. Ф:g7+ Кe7 16. Кf3 Ф:f3 17. Фg5 dc 18. Фf4 cb 19. Ф:f3 baФ 20. Ф:g4+ Крe8 21. Сe3, и с лишним качеством белые выиграли.

Жертвуя пешку **e**, белые, во-первых, парируют игрозу Кc6—e5 (в случае 13...К:e5? 14. Фg2 ферзь возвратится на защиту королевского фланга), во-вторых, освобождают поле e4 для коня.

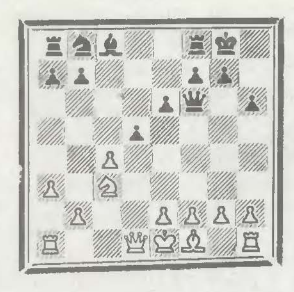
13...de 14. b4. Белые рассчитывали на 14...Сb6 15. b5, после чего ферзь возвращается в свой лагерь. Но слон отступать не обязан, и сделанный ход — решающая потеря времени. Следовало играть 16. Кe4 Фg4+ 17. Кg3 и в случае 17...h5 — 18. b4.



14...Кf6! Жертвуя другую ладью, черные завершают атаку.

15. Ф:h8 Кg4 16. Ф:g7+ Сe7 17. Кf3 e4 18. Кe5+ Кc:e5 19. Сf4 Кf3+ 20. Крh1 Кf:h2. Белые сдались.

ВАГАНЯН — ПЛАНИНЦ
1974/75 г.

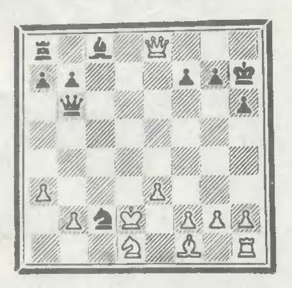


Черные пожертвовали центральную пешку, а белые решили, что могут безнаказанно ее взять: **11. cd ed 12. Ф : d5.** Слишком рискованно. После 12. e3 позиция была бы примерно равной.

12. . .Лd8 13. Фf3. А это — прямая ошибка. Надо было отступить ферзем на b3, препятствуя следующему ходу черных. Все же после 13. . .Кc6 белые испытывали трудности из-за неразвитости королевского фланга.

13. . .Фb6 14. Лd1 Л : d1+ 15. К : d1 Кc6 16. Фe3 Кd4 17. Фe8+ Крh7 18. e3. На 18. . . Кc2+ последует 19. Крd2 и Сf1—d3+, а иначе после шаха на d3 белые рокируют...

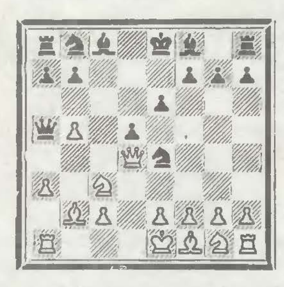
18. . .Кc2+! 19. Крd2.



19. . .Сf5! Завлечение ферзя в глубокий тыл позволит черным вести атаку превосходящими силами.

20. Ф : a8 Фd6+ 21. Крc1 Кa1! 22. Ф : b7 (угрожало 22. . .Кb3×) **22. . .Фc6+!** Жертва отвлечения. На взятие ферзя следует мат конем и слоном — 23. . .Кb3×. Белые сдались.

ФЛЕЙСИГ — ШЛЕХТЕР
1895 г.

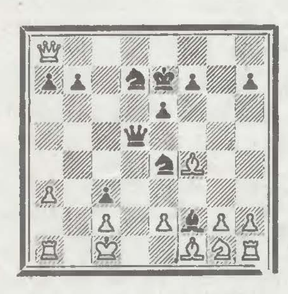


Последовало **8. . .Сc5 9. Ф : g7 С : f2+ 10. Крd1.** Ладья атакована, но черных интересует пункт c3.

10. . .d4! 11. Ф : h8+ Крe7 12. Ф : c8 dc 13. Сc1 (если 13. Ф : b7+, то 13. . .Кd7) **13. . .Кd7! 14. Ф : a8.** В случае отказа от принятия новой жертвы — 14. Фc4 (или 14. Ф : b7) ладья a8 с решающим эффектом включалась в атаку — 14. . .Лd8, угрожая вскрытым шахом. Не спасало 15. Фb4+ ввиду 15. . .Кdc5+ 16. Сd2 Л : d2+ 17. Крc1 Фd8! 18. Крb1 Лd1+ 19. Крa2 Фd5+. Но теперь, когда ферзь застрял на a8, белый король также оказывается беспомощным.

14. . .Ф : b5 15. Сf4. Не меняет дела 15. Кf3 Фd5+ 16. Сd2 cd 17. c4 Кc3+ 18. Крc2 d1Ф+ 19. Л : d1 Ф : d1+ 20. Крc3 Фc1+ 21. Крb3 (21. Крd3 Кc5×) 21. . .Кc5+, и мат в два хода.

15. . .Фd5+ 16. Крc1.

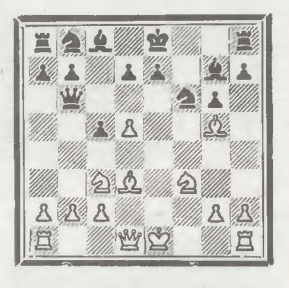


Как черному ферзю проникнуть на d1?

16. . .Сe3+!! 17. С : e3 Кf2! Белые сдались, ибо на 18. С : f2 следует мат в три хода: 18. . . Фd2+ 19. Крb1 Фd1+ и 20. . . Ф : c2×.

Пять примеров, и пять поражений белых! А еще говорят, что белыми играть легче...

РЕТИ — ЭЙВЕ
1920 г.



Пешка b2 атакована, однако Рети и не подумал ее защищать: **9. Фd2! Ф : b2 10. Лb1 К : d5.** На 11. Л : b2 черные наметили 11. . . С : c3, оставаясь в итоге с лишними пешками...

11. К : d5! На этот раз одна из ладей жертвуется на b1. После **11. . .Ф : b1+ 12. Крf2 Ф : h1 13. С : e7** черным, располагавшим огромным материальным перевесом, пришлось, по сути дела, сражаться без ферзя. Игра продолжалась всего несколько ходов: **13. . .d6 14. С : d6 Кc6 15. Сb5 Сd7** (не меняло дела 15. . . Крd7 16. С : c5) **16. С : c6 bc 17. Фe2+.** Черные сдались. Нетрудно убедиться, что любое отступление короля — на f7 или d8 — заканчивается матом.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЗАЩИТА

В статье о турнире в Могилеве «Стремительный» «Локомотив» («64», № 20 за 1978 г.) М. Таль, комментируя партию Гулько — Гутман, к первому ходу белых 1. Кc3 сделал следующее примечание: «С теоретиком лучше не связываться. Впрочем, после того, как москвич и во втором туре начал партию прыжком коня, а в третьем на 1. d4 ответил 1... Кc6, можно говорить о рождении «Могилевского варианта». А мастер Ю. Котков в том же материале привел партию Ройзман — Гулько, которая начиналась аналогично, и тоже назвал дебют встречи «Могилевским вариантом».

Однако система 1. d4 Кc6 еще в начале тридцатых годов довольно детально разработана и проверена на практике оренбургскими шахматистами. В 1930 году в шахматном отделе газеты «Оренбургская коммуна», № 15 была помещена обширная аналитическая статья С. Н. Утретского под заголовком «Дебют, заслуживающий внимания». Утретский писал: «По аналогии с дебютом Алехина (1. e4 Кf6) можно на 1. d4 отвечать 1... Кc6, допуская продвижение центральных пешек, а именно 2. d5 Кe5 3. f4 Кg6 4. e4. Оригинальность и своеобразие некоторых вариантов, получающихся из этого начала, заставляют серьезно отнестись к раннему выходу ферзевого коня, кажущемуся дебютной шуткой... Сыгранные партии и анализ убедили меня, что белые, хотя и могут оттеснить выдвинутого и незащищенного коня черных, создать первыми пешечный центр, ...однако он не является прочным, у черных много шансов разбить этот центр и получить инициативу».

Положительные стороны защиты, связанной с ходами 1. d4 Кc6, автору анализа приходилось доказывать во встречах с сильнейшими оренбургскими шахматистами — известным теоретиком Б. В. Аргуновым, полуфиналистом первенства СССР 1931 года В. С. Некрасовым и другими.

Утретский испытывал свое оружие не только в Оренбурге. Так, например, в 1934 году в Самаре (ныне г. Куйбышев) на первенстве Средне-Волжского края партия В. Кац — С. Утретский начиналась так: 1. d4 Кc6 2. c4 d5 3. Кc3 Кf6 и т. д.

В следующем, шестнадцатом номере шахматного отдела «Оренбургской коммуны» появилась статья В. С. Некрасова «Еще о дебюте 1. d4 Кc6», в которой автор привел дополнительный анализ этого начала.

В связи с тем, что С. Н. Утретский и другие шахматисты Оренбурга часто применяли систему 1. d4 Кc6 еще в тридцатые годы, видимо, логично назвать этот дебют «оренбургской защитой».

В. КАЦ.

Оренбург.

В столице Азербайджана подходит к концу чемпионат СССР среди молодых мастеров. О наиболее интересных игровых моментах, о лидерах и «неудачниках» чемпионата рассказывает наш специальный корреспондент мастер **Владимир БУХТИН**.

БАКИНСКИЙ РЕПОРТАЖ

УВЕРЕННО выступает Лев Псахис. Мнение тренеров почти единодушное: красноярский студент (который, кстати говоря, в 19 лет был чемпионом России среди взрослых) выглядит сильнее остальных участников. С первых туров красноярский мастер возглавлял турнирную таблицу, а за три шага до финиша на очко опережал ближайшего преследователя. Пока в его турнирной графе лишь одно поражение. «Обидчиком» оказался москвич В. Маланюк, «неправильно» разыгравший дебют. Маланюк отказался от рокировки и отправил своего короля «на передовую». План этот оказался неожиданным для лидера.

В. МАЛАНЮК — Л. ПСАХИС

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h6 5. g4 Cd7 6. h5 e6 7. f4 c5 8. c3 Кc6 9. Кf3 Фb6 10. Крf2 f6 11. Крg3 0—0—0 12. a3 c4 13. Кbd2 Крb8 14. b3 cb 15. К:b3 Фc7 16. Cd3 Cc8 17. a4 Кa5 18. К:a5 Ф:a5 19. Фb3 Кe7 20. Cd2 Фc7 21. Лhc1 f5 22. c4 dc 23. Л:c4 Фd7 24. gf ef 25. Лe1 Фd5 26. Фb1 Фe6 27. Cb4 g5 28. hg Ф:g6+ 29. Крf2 Лg8 30. С:e7 Фg3+ 31. Крe3 С:e7 32. Лg1 Фh3 33. Лh1 Фg3 34. Лg1 Фh3 35. Л:g8 Л:g8 36. Лc1 Фh5 37. Фa2 Фe8 38. Cc4 Лg3 39. Cd5 Фd7 40. Фb3 b6 41. Фb5 Лg6 42. Лc6 Л:c6 43. Ф:c6 Ф:c6 44. С:c6 Cb7 45. С:b7 Кр:b7 46. d5! Cc5+ 47. Крd3 a6 48. Кh4 b5 49. ab ab 50. К:f5 h5 51. e6 Крc7 52. e7 С:e7 53. К:e7 Крd6 54. Кg6 Кр:d5 f5. Черные сдались.



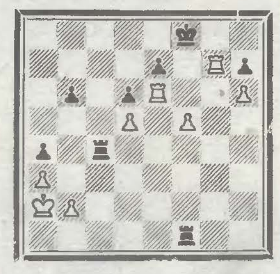
После партии. Л. Псахис (справа) и Л. Зайд.

Реакция красноярца на поражение оказалась весьма своеобразной — в следующих четырех турах он набрал $3^1/_2$ очка! Вот как строго позиционно переиграл он киевлянина Б. Таборова.

Л. ПСАХИС — Б. ТАБОРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 К:d4 10. С:d4 Ce6 11. Крb1 Фc7 12. h4 Лfc8 13. h5 Фa5 14. h6 Ch8 15. a3 Кd7 16. С:h8 Кр:h8 17. Кd5 Ф:d2 18. Л:d2 С:d5 19. ed Крg8 20. f4 Кf6 21. Лh3 Лc5 22. c4 Лac8 23. Лb3 b6 24. Ce2 Кe4 25. Лd4 f5 26. g4 Крf7 27. Лe3 Л5c7 28. Крa2 a5 29. gf gf 30. Cd3 Лg8 31. С:e4 fe 32. Лd:e4 a4 33. f5 Лg1 34. Лe6 Лf1 35. Лg3 Л:c4 36. Лg7+ Крf8.



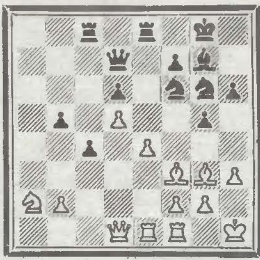
37. f6 Л:f6 38. Л:h7 Лf1 39. Лg6 Лh4 40. Лh8+ Крf7 41. Лg7+. Черные сдались.

А во встрече с ташкентским шахматистом лидер сражался совсем в другом стиле.

Г. АГЗАМОВ — Л. ПСАХИС

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кc3 ed 5. cd d6 Кf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cf4 С:f3 12. С:f3 Фc7 13. Фc2 Кbd7 14. Лae1 c4 15. Ce2 Лac8 16. Cg5 h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 Лfe8 19. Фd1 Кe5 20. Крh1 Кg6 21. Cf3 Фd7 22. h3 b5 23. ab ab 24. Кa2.



24. ..h5 25. С:h5 К:e4 26. Кc3 Кc5 27. Cg4 f5 28. С:e8 Л:e8 29. Ch5 Крh7 30. f4 gf 31. С:f4 Кd3 32. Кe2 Лe4 33. С:g6+ Кр:g6 34. Кg3 Л:f4 35. Фh5+ Крf6 36. Л:f4 К:f4 37. Фh4+ Крe5 38. Кf1 Cf6 39. Фg3 Фa7 40. Кd2 Фa1+, и черные выиграли.

Учитывая ровный состав участников турнира, казалось, что стартовый рывок Псахиса должен обеспечить ему отрыв от преследователей. К радости болельщиков, этого не произошло. Серьезную конкуренцию составил красноярцу международный мастер из Тбилиси Геннадий Зайчик.

Его имени не было в предварительном списке участников чемпионата, Зайчик числился кандидатом. Однако сыграть все-таки удалось. Статистика говорит, что участники, включенные в самый последний момент, как правило, добиваются хороших результатов. Похоже, представитель Грузии решил лишний раз подтвердить эти выкладки — после пяти туров у него было $3^1/_2$ очка. Однако затем турнирная кривая пошла вниз — Зайчик потерпел два поражения подряд. Вот как, например, отразил неподготовленную атаку тбилисца А. Харитонов.

Г. ЗАЙЧИК — А. ХАРИТОНОВ

Английское начало

1. c4 c5 2. Кc3 b6 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. d4 cd 6. ed d6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Cb7 10. d5 e5 11. Кe1 Кbd7 12. b4 Кe8 13. Фd2 h6 14. Кd3 a6 15. f3 Лc8 16. fe de 17. Cg4 Кef6 18. Cf5 Л:c4 19. С:h6 Кg4 20. С:g4 Л:g4 21. Фe2 Лg6 22. Cd2 Cd6 23. Лf5 Фh4 24. Кe4 С:d5 25. Кf4 ef 26. Л:d5 f3 27. Ф:f3 Ф:h2+ 28. Крf2 Ce5 29. Лd1 Кf6 30. Ce3 Фh4+ 31. Крg1 Ch2+. Белые сдались.

Неудача не смутила представителя Грузии. В последующих турах Зайчик установил рекорд чемпионата — он одержал четыре победы подряд! Вот пример из этой серии.

Р. КОРСУНСКИЙ — Г. ЗАЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 Фb6 7. Кb3 e6 8. Фe2 Ce7 9. 0—0—0 a6 10. f4 Фc7 11. g3 h6 12. Ch4 b5 13. e5 de 14. Cg2 ef 15. С:f6 gf 16. Кa5 К:a5 17. С:a8 b4 18. Кd5 ed 19. С:d5 Фe5 20. Фg2 f3 21. Ф:f3 Фg5+ 22. Лd2 0—0 23. Лe1 Cc5 24. Фd3 Крg7 25. h4 Фf5 26. Ce4 Фe5 27. Лee2 Ce6 28. Ф:a6 Кc4. Белые сдались.

Велико было желание тбилисца в 12-м туре продолжить победное шествие. Однако в этот день ему достался «крепкий московский орешек» — экс-чемпион мира среди юношей А. Юсупов. Игравший белыми Зайчик активно разыграл дебют, пожертвовал пешку, и в один из моментов позиция москвича выглядела тревожной. Неспокоен был тренер Юсупова международный мастер М. Дворецкий. На вопрос, как он оценивает шансы своего подопечного, отвечал осторожно: «У белых сильная атака, защищаться Артуру нелегко». Однако в решающий момент Зайчик допустил тактический просчет, и Юсупов сумел отразить атаку.

Г. ЗАЙЧИК — А. ЮСУПОВ
Каталонское начало

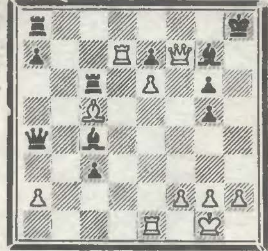
1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Kc3 c6 8. b3 b6 9. Фc2 Ca6 10. Лd1 Лc8 11. e4 dc 12. Ch3 Cb4 13. e5 C:c3 14. Ф:c3 Kd5 15. Фc2 c3 16. Kg5 g6 17. Фe4 Фe7 18. Фh4 h5 19. g4 f6 20. ef K7:f6 21. gh K:h5 22. Лe1 Kdf4 23. C:e6+ Kph8 24. C:f4 Л:f4 25. Kf7+?

25...Ф:f7 26. Фh3 Фf8 27. Лe5 Лc7 28. Лae1 Л:f2 29. Cc4 C:c4 30. Лe8 Cd5 31. Л:f8+ Л:f8 32. Ф:c3 Лf4 33. Лe8+ Kph7 34. Фe3 Лcf7 35. Фe2 Cf3 36. Фe5 Лg4+ 37. Kpf1 Cd5+. Белые сдались.

Интересные тактические идеи демонстрировал на старте В. Маланюк.

Л. ЗАЙД — В. МАЛАНЮК
Защита Грюнфельда

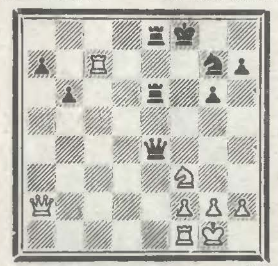
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. Фb3 K:c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ca3 b6 10. Cb5 Cb7 11. 0—0 Фc7 12. d5 Kbd7 13. C:d7 Ф:d7 14. Лad1 Ca6 15. c4 Лfc8 16. e4 b5 17. e5 bc 18. Фe3 c3 19. Лfe1 Cc4 20. e6 fe 21. de Фa4 22. C:c5 Лc6 23. Kg5 h6 24. Фf3 hg 25. Фf7+ Kph8 26. Лd7.



26...Л:e6! Белые сдались.

После 10 туров москвич находился во главе турнирной таблицы, но в одиннадцатом произошла катастрофа.

В. ЭЙНГОРН — В. МАЛАНЮК



32...h6 (защищаясь от **33. Kg5**) **33. Ф:a7 Лa8??** Москвичу показалось, что после «вынужденного» **34. Фb7** он добивается размена ферзей. Однако последовало **34. Лf7+**, и черным пришлось капитулировать.

Поражение сильно подействовало на Маланюка. Фактически без борьбы проиграл он в следующем туре и оказался в середине турнирной таблицы.

Трех участников делегировала на чемпионат страны шахматная организация Украины. Киевлянин Б. Таборов и Л. Зайд (Львов) демонстрируют далеко не лучшую спортивную форму и в борьбе за медали не участвуют. Но одессит Вячеслав Эйнгорн действует собранно, ставит перед соперниками максимально трудные задачи. Именно такая тактика принесла ему успех в партии с В. Маланюком. А вот еще один пример.

В. ЭЙНГОРН — Л. ЗАЙД
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Cg5 e6 3. Kd2 c5 4. e3 Kc6 5. Kgf3 Ce7 6. c3 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 d5 9. Лe1 Фc7 10. Cf4 Cd6 11. C:d6 Ф:d6 12. e4 de 13. K:e4 K:e4 14. C:e4 0—0—0 15. dc Ф:c5 16. Фc2 Ke7 17. a4 C:e4 18. Ф:e4 Фd5 19. Фf4 Фf5 20. Фc4+ Kpb8 21. a5 b5 22. Фe2 Kc6 23. a6 Kpc7 24. Лed1 Л:d1 25. Л:d1 Лd8 26. Л:d8 Kp:d8 27. h3 Kpc7 28. Фd2 f6 29. b4 Фe4 30. h4 h5 31. Фd1 Фc4 32. Фe1 Kpb6 33. Фe3+ Kp:a6 34. Kd2 Фd5 35. Ke4 e5 36. Kc5+ Kpb6 37. Ke6+ Kpb7 38. K:g7 Фc4 39. Kf5 Kpc7 40. Фg3 Kpb6 41. Фe3+ Kpc7 42. Фd2 Фe6 43. Kg7 Фf7 44. Фh6 Фc4 45. Ke8+ Kpb8 46. Фf8 Ф:c3 47. Kd6+. Черные сдались.

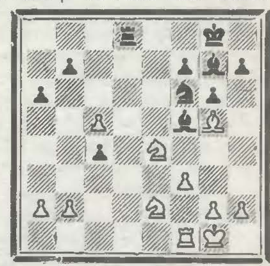


Встреча В. Эйнгорн — М. Чибурданидзе. Фото Ю. Сафонова.

Уже говорилось, что партии Майи Чибурданидзе привлекают особое внимание — и участников, и зрителей. Трудно приходится чемпионке — молодые мастера стараются с ней вовсю. И хотя со спортивной точки зрения выступление Майи нельзя назвать удачным (особенно тяжело дался ей старт), ряд партий она провела превосходно. Особенно уверенно разыгрывала Майя староиндийскую защиту. Вот, например, как протекала борьба в следующей партии.

В. ЭЙНГОРН —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Лb8 8. Фd2 a6 9. Kc1 e5 10. Kb3 ed 11. K:d4 Ke5 12. Ce2 c6 13. 0—0 d5 14. ed cd 15. c5 Kc4 16. C:c4 dc 17. Лad1 Cd7 18. Cg5 Лc8 19. Kde2 Cf5 20. Ф:d8 Лf:d8 21. Л:d8+ Л:d8 22. Ke4.



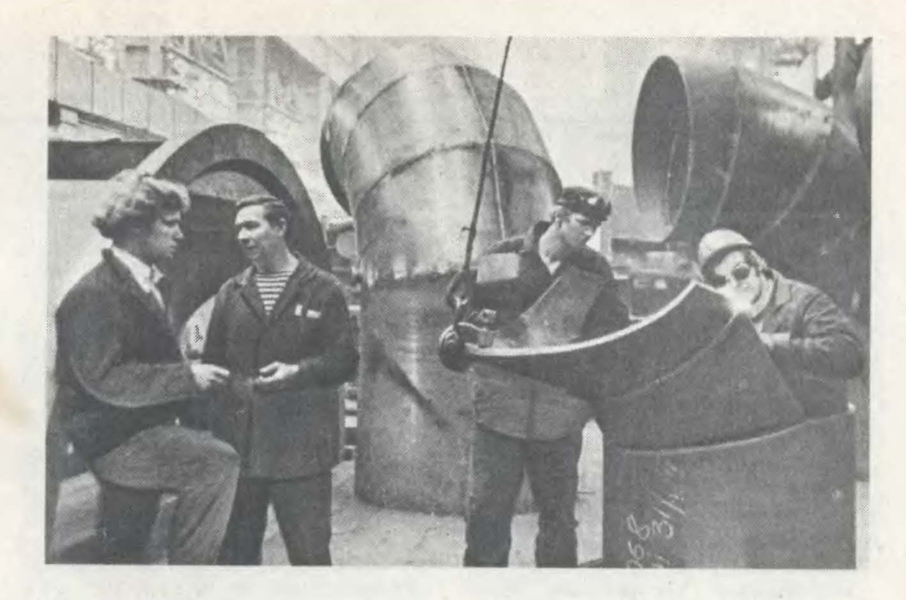
22...K:e4 23. C:d8 K:c5 24. Ce7 Ke6 25. Kc3 h5 26. a4 Kf4 27. Лd1 Cd3 28. Cc5 Ke6 29. Ce3 b5 30. ab ab 31. K:b5 C:b2 32. Cd2 Kd4 33. K:d4 C:d4+ 34. Kph1 Kpg7 35. Лe1 Kpf6 36. g3 Cf5 37. Лc1 Ce6 38. Kpg2 Kpe5 39. Kpf1 Cf5 40. Kpe1 Kpd5 41. Cc3. Ничья.

Забавное дело: доигрывание, проведенное после 12 туров, значительно улучшило положение участников, находившихся... в нижней половине турнирной таблицы. Дважды в этот день аплодисменты нарушали привычную тишину турнирного зала — экспансивные болельщики ереванского мастера С. Лпутяна приветствовали успех своего любимца. Две победы одержал тбилисец З. Стуруа. Двойного успеха добился и хозяин поля — бакинец Р. Корсунский, что позволило ему покинуть последнее место.

После 12 туров впереди был **Л. Псахис** — 8½ очков из 12. На очко отставал **В. Зайчик. 3—4-е** места делили **В. Чехов** и **В. Эйнгорн** — по 7. Далее следовали: **5. А. Юсупов** — 6½ очков, **6—10. Е. Владимиров, З. Ланка, С. Лпутян, В. Маланюк** и **З. Стуруа** — по 6, **11—13. Г. Агзамов, Б. Таборов** и **А. Харитонов** — по 5½, **14—15. Л. Зайд** и **Р. Корсунский** — по 4½, **16. М. Чибурданидзе** — 4 очка.

ВЕРНОСТЬ УВЛЕЧЕНИЮ

Выдающихся спортсменов знают все. Болельщики — самые верные, самые эрудированные, как правило, пребывают в неизвестности. Между тем истинный болельщик заслуживает и внимания, и уважения. Ведь это ему, его удивительному оптимизму, стойкости, преданности, на которые не могут повлиять никакие неудачи, во многом обязаны спортсмены своими успехами. Именно к таким болельщикам принадлежит Владимир Степанович Чичеров.



Участок сборки цилиндров низкого давления. Слева направо: С. Данилишин, Б. Чичеров, В. Демин, С. Новинов.

Относя его к безвестным шахматным болельщикам, я обязан сказать, что в своей области бригадир слесарей-сборщиков, Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета РСФСР, делегат XXV съезда КПСС Владимир Степанович Чичеров сам является гроссмейстером.

— Я люблю свою профессию, — говорит Владимир Степанович, — ни разу за свои 45 лет не усомнился в правильности выбора специальности, но и шахматы прочно вошли в мою жизнь. Мне было лет десять, когда я впервые попал в турнирное помещение и увидел склонившихся над доской шахматистов. Они показались мне сверхлюдьми. Впечатление было таким сильным, что я не осмелился вступить с ними в единоборство, хотя знал уже ходы и даже некоторые принципы игры. Возможно, я не был слабее участников того турнира, но как-то сам сразу зачислил себя в разряд болельщиков и остался в нем на всю жизнь. С тех пор прошло много лет, я сыграл десятки, может быть, сотни легких партий, но каждый раз, когда я вижу перед собой «настоящего» шахматиста, меня охватывает непонятная робость. Другое дело, домашний анализ. Здесь, один на один с шахматной доской, я чувствую себя и Алехиным, и Капабланкой, и Карповым одновременно. Между прочим, я проанализировал все 32 партии последнего матча, знаю их теперь почти наизусть и даже со многими вариантами.

В бригаде, которую возглавляет Чичеров, семнадцать человек, и нет в ней равнодушных к шахматам. Чтобы убедиться в этом, достаточно прийти в сварочно-сборочный цех Ленинградского Металлического завода в обеденный перерыв.

— У нас нелегкая работа, — продолжает Владимир Степанович, — требующая большого умственного и физического напряжения. Что такое паровые турбины, наверно, объяснять не нужно. Через наши руки ежедневно проходят узлы весом до 60 тонн. Конечно, есть в цехе уникальное оборудование, но техника техникой, а без крепких мускулов в нашей бригаде никак не обойтись. Я это к тому, что за день устаем мы изрядно. И казалось бы, в обед остается только быстро проглотить что-нибудь, да немного отдохнуть. Обедают ребята действительно быстро, но лишь для того, чтобы поскорее... занять место в очереди сыграть в шахматы. А когда очередь доходит, сражаются ожесточенно, с такой энергией, что даже часы ломаются...

Бригаду Героя Социалистического Труда В. Чичерова знают Красноярская, Усть-Илимская, Нижне-Камская и Саяно-Шушенская ГЭС — везде, где стоят и работают турбины, созданные Ленинградским Металлическим заводом.

— В нашей работе много общего с шахматами. Без точного расчета, к примеру, не обойтись. Как и шахматистам, нам приходится решать проблемы качества и количества, также неприятен для нас цейтнот, потому что штурмовщица может начисто зачеркнуть все предыдущие достижения. Каждый день, перед началом работы, мы, как шахматисты перед партией, намечаем план действий. План этот, каким бы тщательным он ни был, обязательно подвергается в течение смены непредвиденным изменениям, и тогда приходится на ходу принимать новое решение.

...Когда Анатолий Карпов улетал на Филиппины, среди провожавших его был и представитель бригады слесарей-сборщиков Ленинградского Металлического завода — Герой Социалистического Труда Владимир Степанович Чичеров. Можно было его увидеть и среди встречавших чемпиона мира в Ленинграде на перроне Московского вокзала.

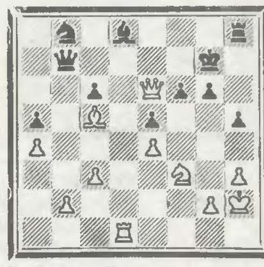
Н. БОРИСОВ.



Чемпион мира отвечает телезрителям

Каждый месяц в телевизионную «Шахматную школу» приходят тысячи писем. Во многих — вопросы, адресованные Анатолию Карпову. В передаче «Шахматная школа» (она транслируется 22 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а повторяется 24 февраля по 4-й программе ЦТ и 26 февраля по 3-й программе ЦТ) чемпион мира ответит на некоторые из этих вопросов. В передаче примет участие гроссмейстер Игорь Зайцев. Ведущий — международный мастер Римма Билунова.

В качестве домашнего задания предлагается фрагмент из партии Анатолия Карпова, игравшего белыми.



Ход белых. Найдите комбинационный удар, заставивший черных сдаться.

Ответы на задание, а также отзывы на передачу присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

● ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ОДНИМ ОРУЖИЕМ

Навериое, не только меня занимает мысль, как можно попытаться опровергнуть начальное развитие белых в одном из известных вариантов «Игры Бодянского». Ведь как-никак, белые уже с первых ходов дают себя связать на левом фланге...

Вот две партии, где, на мой взгляд, черным удалось успешно справиться с этой задачей.

А. МИРОНОВ — С. ГЕРШТ

Открытое первенство Ленинградского университета, 1977 г.

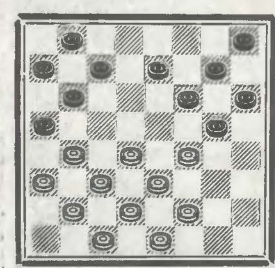
1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 de5 4. gf4 e:g3 5. h:f4. Часто играют 4. ed4 hg5 5. gf4 g:c5 6. b:f4 bc5. Позиция выглядит приятнее, так как левый фланг белых пока не развит, и в этом плане перед ними стоят серьезные проблемы. Поэтому 4. gf4 лучше.

5...dc7! Хочется удержать, хотя бы временно, связку белых на левом фланге. Правда, Мнронов имеет возможность упростить позицию: 6. bc5 b:d4 7. c:e5 f:d4 8. e:c5 cb6 (лучшее), и тут находится 9. fg5 b:d4 10. dc3.

6. ed4 fg5 7. fe3. Вполне естественный ход. Можно было играть 7. de3, рассчнтывая на 7... cd6? Тогда 8. dc5! b:d4 9. c:c7 a:a1 10. gh2 b:d6 11. cb2 a:g3 12. f:d8 с выигрышем. Ход 7. bc5 очень слаб ввиду 8...ef6, угрожая ab4, hg5, fe7, а если 9. fe5, то cd6 10. c:g5 h:d6 11. ed2 de5 12. d:f6 g:e5 с выигранной позицией.

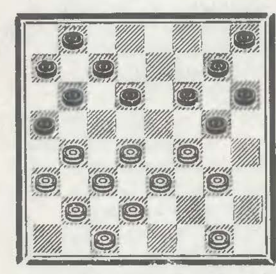
7...gf6 8. gf2. Снова естественный ход, который неожнданно ведет... к проигрышу. Надежнее было простое 8. bc5.

8...fg7! Если 9. fg3, то gh4 10. bc5 h:f2 11. e:g1 ab4 12. c:a5 hg5, а на 10. fe5 h:f2 11. e:g3 cd6 12. e:c7 b:d6, нельзя 13. bc5 d:b4 14. a:c5 ввиду ed6, и спасеиия от смертельной связки 13...bc5 нет.



9. bc5 ed6 10. c:e7 f:d8 11. fe5 (лучшее) **bc5 12. d:b8 a:c5 13. cd4 cb6 14. bc3 gf6 15. e:g7 h:f6 16. fg3 gh4 17. gf4 ba7 18. fe5** (проигрывает 18. fg5 h:f4 19. e:e7 d:f6, и у белых нет свободного темпа) **18...hg5 19. e:g7 gf4 20. e:g5 h:h8 21. de3 de7 22. ef2 ef6 23. fg3 hg7 24. gf4 gh6 25. fe5 fg5 26. cd2 gh4 27. ef6** (еслн 27. ab4 c:a3 28. ef4, то bc5 29. d:b6 a:c7 с выигрышем) **27... hg5 28. de5** (проигрывает 28. fg7 ввиду 28...gf4 29. e:g5 h:h8) **28...g:e7 29. ed6 ef6 30. d:b4 hg3 31. ef4 g:e5 32. de3 fg5.** Белые сдалнсь.

Партия **А. Сараев — С. Гершт** нз открытого первенства Ленинградского универснтета прошлого года развнвалась до восьмого хода так же, как и предыдущая. Видимо, Сараев считал возможным усилить вариант, и поэтому вместо 8. gf2 последовало **8. ef2** (повторяю, что надежнее было простое 8. bc5, не допуская пока никаких ослаблений), и я все равно ответил **8...fg7 9. fg3 ed6.** Надо было играть 10. bc5 d:b4 11. a:c5. Плохо 10. gh4 de5 11. f:d6 c:e5 12. gh2 ef4 13. bc5 fe5 с выигрышем.

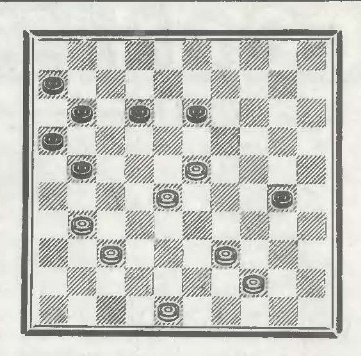


10. gh2? Немедленно проигрывает. Белые рассчитывали на 10... de5 11. f:d6 c:e5 12. gf4, на 10...gh4 11. bc5 d:b4 12. a:c5 h:f2 13. e:g1, но пропустилн комбинацию.

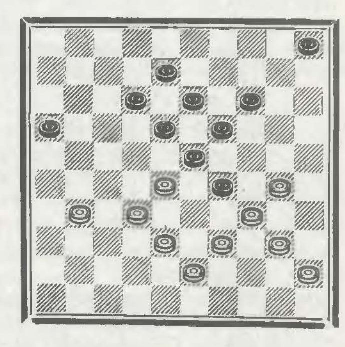
10...bc5 11. d:d8 de5 12. f:d6 gh4 13. d:g5 h:d4 14. c:e5 h:f4 15. e:g3 a:h4. Белые сдались.

Разумеется, прнведенные партии не претендуют на то, чтобы стать строгим и окончательным критерием для оценки варианта 1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 de5 4. gf4 e:g3 5. h:f4 dc7, во-первых, потому, что возможно упрощение 6. bc5 b:d4 7. c:e5 f:d4 8. e:c5 cb6 9. fg5 b:d4 10. dc3, во-вторых, после 6. ed4 fg5 вместо 7. fe3 есть ответ 7. de3 и, в-третьих, в ходе анализа партий мы видели несколько других возможностей уравнения игры за белых. Однако обе партии интересны н поучительны как с точки зрения теории, так и практической игры.

С. ГЕРШТ,
мастер.

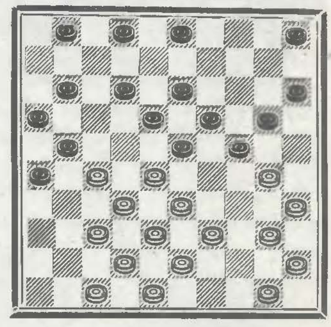


Это пример из практики. Соперники сыграли **1. 31—26 21—27 2. 26—21 27—32.** Как закончился поединок?

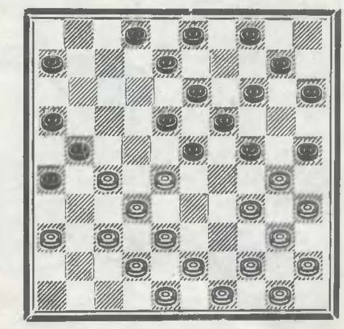


К чему приведет атака шашки «29» ходом **1. 39—33!**

ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



Можно ли атаковать шашку «30» ходом **20—25!**



К успеху ведут жертвы.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

УЗБЕКИСТАН

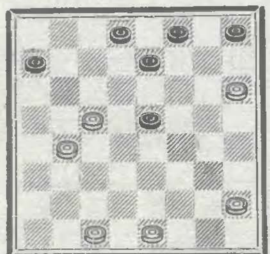
Завершился IV всесоюзный турнир «Звезды Самарканда», посвященный памяти В. А. Сокова.

Турнир собрал опытных мастеров. На старте вперед вырвался Б. Симоян, и только в предпоследнем туре, после неожиданного поражения, его настигли соперники. В итоге четыре участника пришли к финишу с одинаковым результатом — по $10^1/_2$ очков из 15. По дополнительным критериям места распределились так: 1. Б. Симонян. 2. З. Шпицнадель. 3. И. Алексеев. 4. Э. Цукерник.

Х. ЮСУПОВ — И. ИБРАГИМОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. a:b6 a:c7 5. ab2 hg5 6. gf4 gh6 7. bc5 d:b4 8. a:c5 gh4 9. fg5! Теорией рассматриваются два других продолжения — 9. bc3 и 9. dc3.

9. . h:f4 10. e:g5 fe5 11. gh6 cd6 12. ba3 d:b4 13. a:c5 bc7 14. dc3 cb6 15. cb4 b:d4 16. fg3 h:f2 17. g:c5.



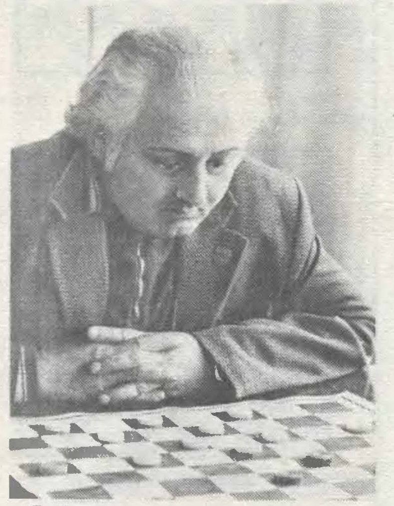
17. . ef4! 18. ef2 hg7 19. ba5 (плохо 19. cd2? gf6 20. fg3 из-за fe3! 21. d:f4 fg5 22. fe5 gh4 и т. д.) **19. . dc7?** Проигрывает. Интересно, что такая же позиция возникает в одном из вариантов дебюта «Кол». Здесь следует играть 19. . gf6 20. cb2 (в случае 20. fg3 fe5 21. cd2 fg7! 22. h:d6 e:c7 23. g:e5 cb6 — ничья; в партии Якубов — Фазылов белые сыграли 20. ab6? и после 20. . fe3! 21. f:d4 fg5 22. h:f4 ed6 23. c:e7 a:g5 сдались) 20. . fg5 21. cb6! a:c5 22. fg3 gh4 23. g:e5 dc7 24. ba3 ed6 25. ef6 cd4, добиваясь ничьей.

20. cb2 gf6 21. fg3 fe5 22. bc3 cd6 23. cd4! e:c3 24. g:c7 cb2 25. cb8 ba1 26. ab6 ab2 27. bd6, и через несколько ходов черные сдались.

М. ФАЗЫЛОВ,
мастер.



Фото В. Реджепова.



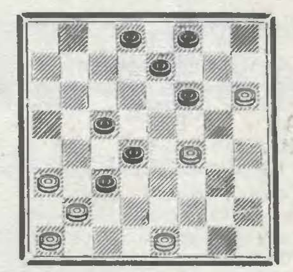
Победитель турнира.



ЧУВАШИЯ

Три мастера, три кандидата в мастера и семь перворазрядников участвовали в финале первенства Чувашии по русским шашкам. Звание чемпиона (в четырнадцатый раз) завоевал мастер Ю. Козырев, набравший 11 очков из 12. 2—3-е места с 10 очками разделили мастер М. Ефимов и кандидат в мастера Н. Дмитриев, по коэффициенту второе место присуждено младшему по званию. В турнире среди женщин победу одержала перворазрядница Е. Кузнецова.

БЕЛОВ — КОЗЫРЕВ



1. fe5 cd2! 2. e:g7 de3 3. e:c3 ef2. Белые увидели, что нельзя 4. gh8 из-за 4. . cd4 5. e:e5 ef6 6. e:g7 fe1×.

4. cb4 ef6! 5. g:e5 cd4 6. e:c3 fg1 с выигрышем.

КОЗЫРЕВ — ДМИТРИЕВ

1. cd4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. bc3 gh4 5. gf4 gf6 6. ab2 fg5 7. fe5 ed6 8. c:e7 f:f4 9. cd4 hg7 10. fg3 h:f2 11. e:e5 ab6 12. bc3 cd6 13. e:c7 b:d6 14. hg3 gf6 15. gf4 bc5 16. d:b6 a:c7 17. cd4 cb6 18. cb2 ba5 19. ba3 dc7 20. dc5 d:b4 21. a:c5 cd6 22. c:e7 f:d8 23. fe5! de7 24. ed4 ab4 25. ef6 ba3 26. f:d6 ab2 27. d:h4 bc1 28. dc3. Черные сдались.

Чемпионом республики по международным шашкам стал кандидат в мастера из Чебоксарского района **А. Александров**, набравший 8 очков из 11. Последующие места заняли мастера по русским шашкам, попробовавшие свои силы на большой доске, — М. Ефимов ($7^1/_2$ очков) и В. Воронцов (7 очков).

В командном первенстве ДСО «Труд» участвовали восемь коллективов. На первое место вышла сборная **машиностроительного завода** — 32 очка из 42. Одновременно состоялись турниры по международным шашкам среди мужчин и по русским — среди женщин. Успех сопутствовал **С. Кирбитову** (6 очков из 7) и перворазряднице **Е. Николаевой** — $4^1/_2$ очка.

Чемпионат республики по молниеносной игре собрал сильный состав. В напряженной борьбе победу вырвал мастер **Ю. Козырев** ($23^1/_2$ очка из 30).

В первенстве чувашского «Спартака» победил чебоксарский перворазрядник **И. Игнатьев** ($9^1/_2$ очков из 11), на пол-очка опередивший ближайшего соперника.

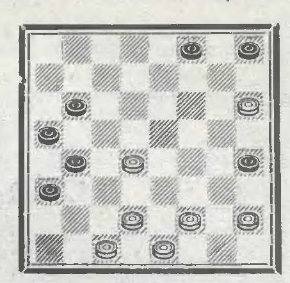
Чемпионом Чувашии в игре по переписке стал **М. Егоров** (г. Козловск). Он набрал 14 очков из 18.

Ю. КОЗЫРЕВ, мастер.

ВНИМАНИЕ: КОНТРКОМБИНАЦИЯ!

Комбинация — это серия ходов, связанных с жертвой шашек, воплощающих единый и точный замысел. Однако следует не только рассчитать комбинацию, но и верно оценить ее последствия — ведь соперник может нанести ответный удар.

Расскажу об одной идее контркомбинации, открытой Василием Соковым и взятой на вооружение практиками и композиторами.

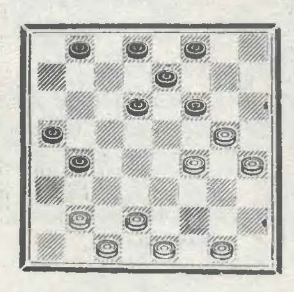


Черные заготовили комбинацию с проходом в дамки. Игравший белыми **Соков** охотно пошел навстречу пожеланиям противника.

1. hg3. Теперь следует запланированный марш-бросок в дамки.

1...bc3 2. d:b2 fg7 3. h:f8 bc5 4. f:b4 a:a1. И вдруг победная контратака: **5. fe3 h:d4 6. dc3 d:b2 7. ef2** с запертыми шашками и оппозицией.

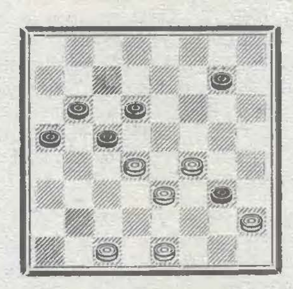
Вторично идея запирания дамки на поле a1 после комбинации встретилась в партии **А. Виндермана** с **Л. Глезером**.



1. fg7. Грозит 2...gh6 со связкой, а на 2. gh6 заготовлен удар с проходом в дамки на поле a1. Опровержение нашлось и здесь:

2. gh6 ba3 3. h:f8 dc5 4. f:b4 a:a1 5. fe5 f:d4 6. dc3 d:b2 7. hg5 de7 8. gf2 bc7 9. fe3 cb6 10. ed2 ba5 11. ed4 ab4 12. de3 ed6 13. gf6 de5 14. fg7 e:c3 15. gf8!×

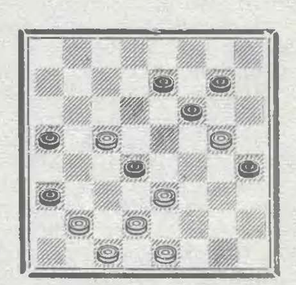
Знание соковской идеи помогло мне однажды выиграть важную партию.



Черные зашли за шашкой, рассчитывая на 1. fg5 провести тактический удар, а на 1. de5 сделать ничью — 1...gh6 2. e:c7 b:d8 3. fe5 ab4 4. h:f4 bc3 5. ef6 cb4 6. fe5 ba3 7. ed4 cb2 8. ed2 ba1 9. dc3 dc7! 10. fe7 cb6 и затем 11...bc5=

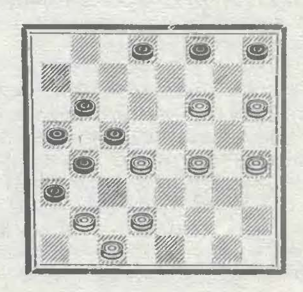
Последовало: **1. fg5! cd4 2. h:f4 bc3 3. d:b2 de5 4. f:d6 bc5 5. d:b4 a:a1 6. gf6, 7. ed4, 8. cb2** с задачным финалом.

Идея Сокова привлекла также внимание композиторов. Самым удачным следует признать, пожалуй, произведение А. Милованова («Шашки», № 5, 1974 г.), получившее на XIV Всесоюзном конкурсе составителей 5 баллов.



1. ef4 d:b6 2. gh6 bc5 3. h:b4 a:a1 4. fe5, 5. dc3, 6. ef2.

Нельзя обойти вниманием и позицию, опубликованную А. Гуральником, появившуюся в печати в 1969 году, (заметим, однако, что годом раньше с небольшими изменениями та же позиция была помещена в газете «Советская Белоруссия» без указания автора).



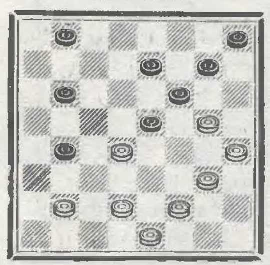
1. de5 bc3? 2. d:d6 bc5 3. d:b4 a:a1 4. ed6! a:g7 5. de7! d:f6 6. fg5!

Запирания здесь уже нет, но есть сочетание известных выигрывающих маневров, что значительно расширяет возможности обработки идеи Сокова.

А. МАЛЮТА, мастер.

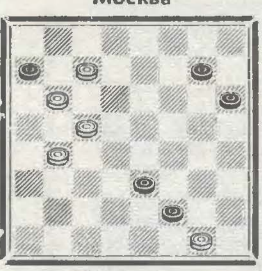
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1056. А. БОТЯНОВСКИЙ
Витебск



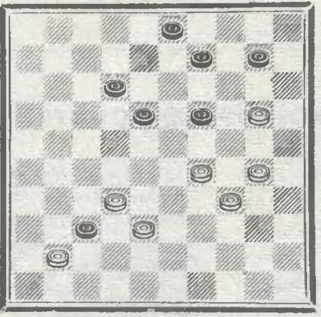
Выигрыш

1057. Ю. ЧЕРНЯЕВ
Москва



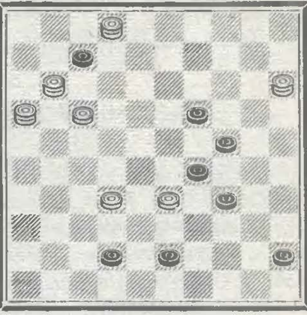
Выигрыш

1058. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

1059. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

Первый блин — комом

Очутился я на исходе минувшего уже 1978 года в санатории на Карельском перешейке. Красота! Дозированная ходьба, лечебное питание, водные процедуры... Хорошо иногда побыть наедине с природой и с самим собой «вдали от шума городского». С удовольствием «гонял» легкие партии в холле корпуса на огромной доске с большими фигурами. Усиленно рекомендую такую игру: за две недели ежедневных многочасовых физических упражнений с тяжелыми фигурами, выполненными словно специально для Василия Алексеева, мои мускулы изрядно окрепли. Так я беззаботно отдыхал и набирался сил. Но вот под самый Новый год нежданно-негаданно оказался я во власти самой настоящей шахматной горячки.

Стоял я в холле возле киоска «Союзпечати» и ждал свежих газет. Тешил себя также радостной надеждой заполучить предновогодний номер «64». И только я получил его в руки, как раздался голос: «Отдайте газету, я стою первым!» Отдал я газету, получил пятачок и попросил его «уступить» мне диаграмму № 15 из «Новогоднего конкурса» с позицией моей семиходовки (№ 1). В палате расставил я свои магнитные шахматы и начал вспоминать решение. И вдруг с ужасом заметил, что после **1. Ca8 Cb3+ 2. Kpe2 Cc4+ 3. Kpf3 Ce1!** задача не решается. На 4. Kpg4 следует не 4...Cf1?, а не запланированный мною шах 4...Ce2+!

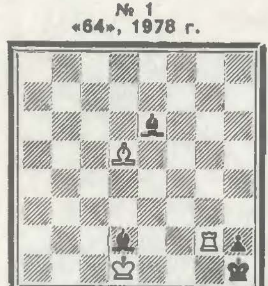
Сколько раз мы не учитываем в практических партиях, этюдах или задачах этих коварных, промежуточных шахов! Случалось, что сам М. Таль «зевал» их... В общем, конфуз полный. Как говорится, первый блин — комом. Из 250 составленных мною многоходовок это была (увы, была) моя первая миниатюра...

Мысленно принеся извинения участникам конкурса, я принялся «чинить» задачу. Это оказалось нелегким делом. Пришлось добавить белую пешку на h4 и снять один ход решения (№ 2). **1. Ca8! Ce3+ 2. Kpf3 Cf4 3. Лg4! Cg3 4. Л:c4**, 3...Cd5 4. C:d5. Первоначальную идею (привлечения слона) мне удалось реализовать только с 11 фигурами (№ 3). Эту задачу я предложил решить партнерам по игре и многочисленным «болельщикам». Сколько они ни бились, но решить ее не смогли, так как начинали с хода 1. Ca7? «Не решается! — сказал кто-то. — Это, видно, новогодняя шутка!».

Засыпал я в Новом, 1979 году под звуки музыки. Казалось, что и решатели «64» посчитали дефектную семиходовку новогодним «сюрпризом». Многие из них за указание нерешаемости «заработали» дополнительные очки и благодарят незадачливого автора. И уже почти во сне почудилось мне, что ЭВМ четвертого поколения с высоким индивидуальным коэффициентом Эло не заметила нерешаемости в той задаче, а в № 3 «попалась» на ложный след 1. Ca7?..

А. ПОПАНДОПУЛО,
мастер.

№ 1
«64», 1978 г.



Мат в 7 ходов

№ 2
исправление



Мат в 6 ходов

№ 3
Публикуется впервые



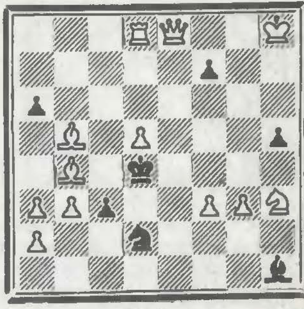
Мат в 7 ходов

№ 7. Х. АНИМИЦА
Донецкая обл.

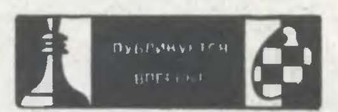


Мат в 2 хода

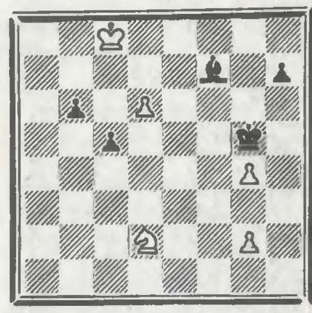
№ 8. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

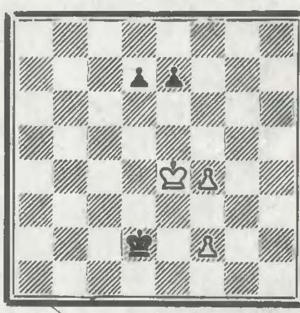


№ 9. В. ШКРЫЛЬ
Белгород



Выигрыш

№ 10. Ю. ПЕЙПАН
Иркутская обл.



Ничья

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС ●

Редакция газеты «Червоний гырник» объявила XVIII конкурс составления двухходовок, трехходовых задач с правильными матами и этюдов. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Оригинальные композиции, изображенные на диаграммах с полным решением и адресом автора, следует посылать в двух экземплярах до 1 мая 1979 г. по адресу: 324006, Кривой Рог—6, ул. Постышева, 1, 2-й этаж, редакции газеты «Червоний гырник» с пометкой на конверте «XVIII традиционный».

ЖУРНАЛИСТ, ПЕРЕВОДЧИК, ТЕОРЕТИК

Оборвался жизненный путь известного журналиста и переводчика, автора многих книг, в том числе одного из лучших в мире шахматных учебников Ильи Львовича Майзелиса (1894—1978).

Переводы И. Л. Майзелиса познакомили нашего читателя с такими классическими произведениями шахматной литературы, как учебник Эм. Ласкера, дилогия («Моя система» и «Моя система на практике») А. Нимцовича, руководство по эндшпилю И. Бергера. В своих переводах Майзелис достигал точности и яркости, доступных только подлинному мастеру слова. Сколько его переводческих находок, как, например, «избыточная защита», обогатили наш шахматный лексикон. Когда Эм. Ласкер покидал Москву, рассчитывая вскоре вернуться обратно, именно Майзелису он вверил рукопись своей последней работы — «Как Виктор стал шахматным мастером». Ласкер умер в 1941 году, и Майзелис выполнил свой долг перед великим другом, общение с которым осталось одним из сильнейших впечатлений его жизни. Через 36 лет после своего создания книга, раскрывшая перед нами Эм. Ласкера с совершенно новой стороны, увидела свет в переводе И. Л. Майзелиса.

Кто из шахматистов не знает учебника Майзелиса, адресованного юным шахматистам. Со своим читателем он ведет беседу уважительно, избегая манерничания, в котором иные авторы усматривают ключ к уму и сердцу ребенка. В книге «Шахматы», давно уже ставшей библиографической редкостью, удачно сочетаются богатое содержание с методической последовательностью изложения.

И. Л Майзелису принадлежат капитальные исследования по теории пешечных и ладейных окончаний, которые (уже в чужих переводах) разошлись по всему миру.

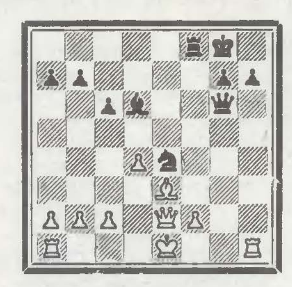
Высокая шахматная культура и эрудиция позволили Майзелису оставить глубокий след во многих других областях шахмат: истории, книгоиздательском деле, журналистике. Однако мало кто сейчас помнит, что в двадцатые годы он активно выступал в чемпионатах столицы и других московских соревнованиях. Кто отказался бы от «авторского права» на партию, в которой по всем статьям был переигран мастер, в том же году нанесший сенсационное поражение Капабланке, а несколько позднее ставший чемпионом страны.

Б. ВЕРЛИНСКИЙ — И. МАЙЗЕЛИС

Чемпионат Москвы, 1925 г.

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Сc4 Сf5 8. Кe5 e6 9. 0—0 Сd6 10. Фe2 Фc7 11. g4 С:e5 (с этим ходом черные связывают остроумный и смелый план атаки, сопряженный с жертвой качества) **12. gf С:h2+ 13. Крg2 Сd6 14. fe 0—0 15. ef+ Л:f7 16. С:f7+ Ф:f7 17. Лh1 Лf8 18. Сe3 Фg6+ 19. Крf1 Кe4 20. Крe1.**



20...К:f2! 21. Лf1. Сразу коня брать нельзя ни в одном разветвлении: 21. Ф:f2 Сg3; 21. С:f2 Лe8 22. Сe3 Фg3+ 23. Крd2 Л:e3 24. Ф:e3 Сf4; 21. Фc4+ Крh8 22. С:f2 Фe4+. Однако черные и не помышляют уводить коня.

21...Лe8! 22. Л:f2 Фg1+ 23. Лf1 Ф:e3 24. Ф:e3 Л:e3+ 25. Крd2 Лe7 26. Лae1 g5! 27. Л:e7 С:e7 (слон и две проходные пешки сильнее ладьи; окончание Майзелис проводит так же образцово). **28. Крe3 Крg7 29. Крe4 Крg6 30. c4 h5 31. d5 cd+ 32. cd Сd6 33. Лe1 g4 34. Крd4 Крf5 35. Лe6 Сf4! 36. Лe8 g3 37. Лf8+ Крg4 38. Крe4 Сg5! 39. Лf1 h4 40. d6 g2 41. Лg1 h3 42. d7 Крg3 43. Крf5 Сd8.** Белые сдались.

Но только самые близкие друзья Майзелиса знали, что «для души» он переводит Гейне, Лонгфелло и других классиков мировой поэзии. Вот одно из таких переложений — «Стрела и песня» американского поэта Генри Лонгфелло.

Стрела, что послал я
вечерней звезде,
Упала на землю
неведомо где.
Столь резко она
устремилась вперед,
Что глаз упустил
ее быстрый полет.
И песня, что спел я
вечерней звезде,
Упала на землю
неведомо где.
Да мыслимо ль
зоркость такую найти,
Чтоб песен пропетых
заметить пути?

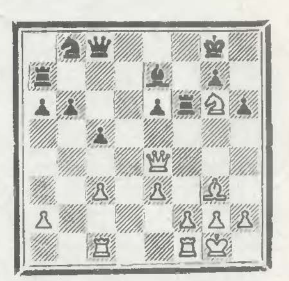
Прошло много лет с той поры,
но стрела
Нашлась в ветви дуба —
пряма и цела...
А песню,
что словно растаяла вдруг,
Сберег в своем сердце
мой любящий друг...

● **Турнир за турниром**

ПОЛЬША

Вслед за матчем молодежных команд ГДР и Чехословакии, о котором мы уже рассказывали («64», № 52, 1978), состоялась такая же встреча между коллективами ГДР и Польши. Участников радушно принял польский курорт Закопане. Гости первенствовали по всем статьям: общий итог (25 : 15), мужские доски ($15^1/_2 : 8^1/_2$), женские доски ($9^1/_2 : 6^1/_2$). Результаты лидеров: гроссмейстер Райнер Кнаак взял верх во всех четырех поединках, блеснула и мастер из Галле Марион Ворх, уступившая четырем соперницам лишь пол-очка. В польской команде обратил на себя внимание 18-летний Роман Томашевский, который несколькими месяцами ранее взял первый приз на международном турнире в Еленя-Гура.

Эффектным пожертвованием закончила партию с **Шураде** польская шахматистка **Панчик**, игравшая белыми.



20. Фa8! Черные сдались.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В лице Любомира Фтачника, в недавнем прошлом чемпиона Европы среди юношей, чехословацкая шахматная организация надеется обрести своего следующего гроссмейстера. Новой ступенью в его уверенном шахматном росте стал международный турнир, состоявшийся в местечке Штрбске Плесо, расположенном в Высоких Татрах. **Фтачник** победил с отменным балансом очков — 9 из 12. Соседние места в итоговой таблице достались гроссмейстеру **Я. Плахетке** ($8^1/_2$) и гостю — советскому мастеру **В. Пересыпкину** ($7^1/_2$).

«БИТВА ПРИ ГАСТИНГСЕ»

ПЯТЬДЕСЯТ четвертый по счету международный турнир в английском курортном городе Гастингсе собрал 8 гроссмейстеров и 7 международных мастеров. Увереннее всех провел состязание шведский гроссмейстер Ульф Андерссон, не потерпевший ни одного поражения.

Следующая партия весьма характерна для активного позиционного стиля победителя турнира.

Ш. ТОЛБУТ — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Сd7 4. С:d7+ Ф:d7 5. 0—0 e6 6. c3 Кf6 7. e5 de 8. К:e5 Фd5 9. Фa4+ Кbd7 10. d4 a6 11. Сf4 b5 12. Фd1 cd 13. cd Сb4 14. a3 Сa5 15. Кf3 Лc8 16. a4 Сb4 17. ab ab 18. Кa3 С:a3 19. Л:a3 0—0 20. Лa5 Лa8 21. Фd2 Фb3 22. Лfa1 Л:a5 23. Л:a5 Кd5 24. Лa3 Фc4 25. h3 b4 26. Лa7 К7f6 27. Сe5 Кe4 28. Фe1 Фc2 29. Лa1 Лc8 30. Лd1 b3 31. Кd2 К:d2 32. Л:d2 Фc1 33. Крf1 Фc4+ 34. Крg1 h6 35. h4 Фc1 36. Крf1 Фc4+ 37. Крg1 Фa6 38. Фd1 f6 39. Сg3 Фc4 40. Лd3 Фc2 41. Фf3 Фb1+ 42. Крh2 Лc1 43. Сb8 Лh1+ 44. Крg3 Кe7. Белые сдались.

Советские участники — гроссмейстеры Е. Васюков и автор этих строк финишировали в группе шахматистов, поделивших 2—5-е места.

Евгений Васюков стартовал неудачно ($1^1/_2$ очка из 4), но затем развил высокий темп, выиграв несколько отличных партий.

Е. ВАСЮКОВ — Д. МЕСТЕЛ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кd7 4. 0—0 Кf6 5. Лe1 e5 6. c3 a6 7. Сf1 Сe7 8. d4 0—0 9. Кbd2 b5 10. h3 Фb6 11. b3 Лe8 12. Сb2 Сf8 13. a4 Лb8 14. Лa2 Сb7 15. d5 Сc8 16. Фc2 b4 17. Кc4 Фc7 18. Кe3 Фb7 19. Кd2 g6 20. a5 h5 21. Лa4 Сh6 22. Лaa1 Крh7 23. Фd1 Фc7 24. Сd3 Фd8 25. Фe2 Лa8 26. Кdc4 Фe7 27. Лa4 bc 28. С:c3 h4 29. Фf3 Лb8 30. Лb1 Крg8 31. Лa2 Крg7 32. Лab2 Кh7 33. Кg4 Сg5 34. b4 Лf8 35. Сc2 f5 36. ef gf 37. Кge3 cb 38. К:f5+ Л:f5 39. Ф:f5 Кdf8 40. К:d6! bc 41. Л:b8 Сd7 42. Л1b6. Черные сдались.

Венгерского гроссмейстера Иштвана Чома, реально претендовавшего на первый приз, «подвел» последний тур, в котором он потерпел единственное поражение.

Некоторое время лидировал молодой англичанин Д. Спилмэн. Лучшую свою партию Спилмэн сыграл с тем же Местелом.

Д. МЕСТЕЛ — Д. СПИЛМЭН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g3 g6 7. Кde2 Сg7 8. Сg2 Сd7 9. h3 Фc8 10. g4 Лb8 11. g5 Кh5 12. Кd5 f5 13. Сf3 fe 14. С:h5 gh 15. Кg3 Кd4 16. Кf6+ С:f6 17. Ф:h5+ Крd8 18. gf Фc4 19. fe+ Крc8 20. Лb1 К:c2+ 21. Крd1 Кd4 22. Крd2 Фd3+ 23. Крe1 Кc2×.

Ш. ТОЛБУТ — А. КОЧИЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 a6 6. g3 Кge7. Английский шахматист регулярно применяет систему с фианкеттированием королевского слона, поэтому я решил уклониться от известных продолжений.

7. Кb3 d6. Не годится 7...Кa5 из-за 8. Фh5 (сильный ход, найденный Я. Тимманом), и если 8...К7c6, то 9. Сg5!

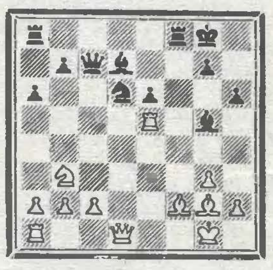
8. Сg2 Сd7 9. Сg5! Разумеется, не 9. Ф:d6? ввиду 9...Кd5, после чего ферзю некуда отступать. Сделанным в партии ходом белые стремятся вызвать ослабляющий королевский фланг противника ход h7—h6.

9...Фc7 10. 0—0 h6 11. Сe3 Кc8 12. f4 Сe7 13. f5. Сыграно энергично. Однако следовало предпочесть 13. a4 с позиционной угрозой a4—a5.

13...Сg5! 14. Сf2 К8e7 15. fe fe. У черных удобная игра. Следующим ходом с целью захвата поля e4 Ш. Толбут предпринимает сомнительную жертву пешки.

16. e5?! К:e5 17. Кe4 Кf5 (самое надежное) **18. Лe1.** На 18. g4 последовало бы 18...Кe3 19. К:d6+ Крe7 с большим перевесом у черных.

18...0—0 19. К:d6 К:d6 20. Л:e5. Пешку белые отыграли. Однако временная жертва качества определяет перевес черных.



20...Л:f2! 21. Кр:f2 Кf5 22. Л:f5 (другого продолжения нет) **22...ef.** Белый король открыт и подвергается атаке.

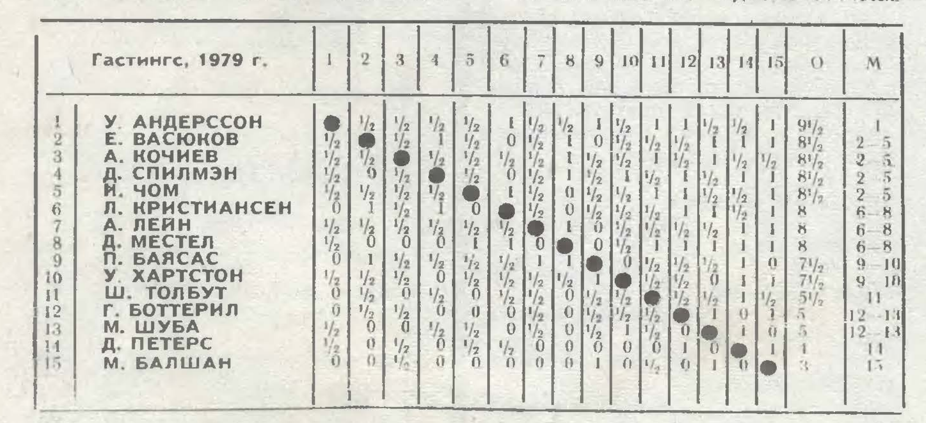
23. Фd5+ Крh8 24. c3 Сc6 25. Фc5. Проигрывало 25. Ф:f5 ввиду 25...Фe7, и на 26. Лe1 — 26...Лf8.

25...Сe7 26. Фc4 f4 27. С:c6 bc 28. Кd4 Лf8 29. Крg2 fg 30. hg c5 31. Кf3 Фb7! 32. Фe2. Упорнее было 32. Лf1, расставаясь с пешкой b2.

32...g5. Не так ясно 32...Л:f3 33. Ф:f3 Ф:b2+ 34. Крh3 Ф:a1. После 35. Фa8+ черному королю трудно уйти от шахов.

33. g4 (на 33. Лh1 решало 33...g4) **33...Л:f3 34. Ф:f3 Ф:b2+ 35. Крh3 Ф:a1.** Теперь на 35. Фa8+ следует простое 35...Крg7, и шахи кончаются. Белые сдались.

А. КОЧИЕВ,
гроссмейстер.



	Гастингс, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1	У. АНДЕРССОН	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9 1/2	1
2	Е. ВАСЮКОВ	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	2—5
3	А. КОЧИЕВ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	2—5
4	Д. СПИЛМЭН	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	2—5
5	И. ЧОМ	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	2—5
6	Л. КРИСТИАНСЕН	0	1	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	6—8
7	А. ЛЕЙН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	6—8
8	Д. МЕСТЕЛ	1/2	0	0	0	1	1	0	●	0	1/2	1	1	1	1	1	8	6—8
9	П. БАЯСАС	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	0	7 1/2	9—10
10	У. ХАРТСТОН	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	1	7 1/2	9—10
11	Ш. ТОЛБУТ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	11
12	Г. БОТТЕРИЛ	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	5	12—13
13	М. ШУБА	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1	0	5	12—13
14	Д. ПЕТЕРС	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	●	1	4	14
15	М. БАЛШАН	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	0	●	3	15



№ 7 (554) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—58448. Зак. 561. Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.